



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Информация об итогах заседания Международной рабочей группы Федеральной антимонопольной службы России по вопросам развития рынков международной связи в роуминге

**А.Н. Голомолзин, заместитель руководителя ФАС
России**

Хельсинки 2014

Роуминг в сфере интересов антимонопольных органов СНГ

- 2008-2009 гг. – Анализ состояния конкуренции на телекоммуникационном рынке государств – участников СНГ
- 2010 г. – Доклад о состоянии конкуренции на Совете Глав Правительств СНГ, Санкт-Петербург: одобрена деятельность по снижению тарифов в роуминге
- 2010 г. – рассмотрены дела антимонопольных органов России и Казахстана в отношении крупнейших операторов мобильной связи, установлены факты установления монопольно высоких цен.
- 2012 г. – создание рабочей группы по роумингу в рамках Штаба по проведению исследований антимонопольного законодательства

Цели и задачи снижения тарифов на услуги в роуминге

1. Развитие конкуренции и повышение доступности роуминга - важный фактор социальной интеграции и повышения доходности услуг связи
2. Повышение доступности услуг связи в роуминге, как обеспечение возможности гражданину «быть на связи» независимо от места пребывания, особенно важно для повышения лояльности граждан, пересекающих границу своей страны
3. Создает удобство для абонентов – в получении информации, привычной оплате услуг (например, банковские платежи)
4. Снижение тарифов в роуминге ведет к росту объемов услуг, повышению лояльности абонента

Международная практика регулирования. Наднациональное регулирование

Страны Евросоюза и ЕЭП – прямое обязательное ценовое регулирование:

- Абонентских тарифов.
- Межоператорских тарифов.

Межоператорский тариф, абонентский тариф внутри ЕС, EUR

вид	2007	2010	2011	2012	2013	2014
Исходящие звонки, MTR	0,3	0,22	0,18	0,14	0,1	0,05
Исходящие SMS MTR	н/р	0,04	0,04	0,03	0,02	0,02
Передача данных MTR	н/р	0,8	0,5	0,25	0,15	0,05
Исходящие звонки	0,49	0,39	0,35	0,29	0,24	0,19
Исходящие SMS	0,11	0,11	0,11	0,09	0,08	0,06
Передача данных	н/р	н/р	н/р	0,70	0,45	0,20

Международная практика регулирования. Многосторонние соглашения

Арабские страны – рекомендательное соглашение отраслевых регуляторов (AREGNET) об установлении размера межоператорских роуминговых ставок на уровне цен на аналогичные звонки внутри страны.

Разработана шкала сближения межоператорских ставок и национальных цен на звонки: в 1 год – 1,5, во 2 год – 1,3, в 3 год – 1,2.

Рекомендации не были выполнены операторами стран добровольно, но учтены рабочей группой по роумингу Совета сотрудничества стран Персидского залива (**GCC**) и приняты Советом министров телекоммуникаций и информации в 2010 году.

Установлены предельные межоператорские роуминговые ставки и маржа в 15 % для розничных тарифов (EUR):

Ставка	С сентября 2010	С февраля 2012
Звонок внутри стран GCC	0,45	0,29
Звонок по стране пребывания	0,22	0,12

Международная практика регулирования. Многосторонние соглашения

Сообщество развития Юга Африки (**SADC**), Ассоциация регулирования связи Южной Африки (CRASA) рекомендовали странам – членам принцип «Roam like a local», цена на роуминг привязана к цене на звонки в стране пребывания.

Для каждой страны – члена определяется коэффициент «X», который используется для определения розничных цен в каждой стране.

В ноябре 2012 года принято решение SADC о принятии администрациями связи мер для реализации принципа «Roam like a local» в 2014 году.

Международная практика регулирования. Двусторонние соглашения

Сингапур – Малайзия, июнь 2010

Сингапур – Бруней, июнь 2012

Новая Зеландия – Австралия, февраль 2013

Заявили о достигнутых двусторонних договоренностях о снижении цен на международный роуминг для абонентов двух стран.

Австралия и Новая Зеландия также заявили о возможности наделения национальных регуляторов дополнительными полномочиями, необходимыми для регулирования тарифов.

Результатов о реализации не опубликовано

Россия – Финляндия, Россия – Польша:

Регуляторами в 2011 г. заключены меморандумы о взаимопонимании в отношении снижения тарифов в роуминге.

МСЭ комментирует*, что дискуссии не привели к результату, так как у российского отраслевого регулятора отсутствуют полномочия для обеспечения реализации соглашения.

*International mobile roaming services: Facilitating competition and protecting users, November 2013

Международная практика стратегия оператора

Стратегия компании – One network:

Компания Zain Group в 2006 году запустила единые сети, которые в настоящее время охватывает 12 стран Африканского континента – Буркина-Фасо, Чад, Малави, Нигер, Нигерия, Судан, Республика Конго, Демократическая Республика Конго, Габон, Кения, Танзания, Уганда

и 4 страны Ближнего Востока - Бахрейн, Ирак, Иордания, Судан.

Абоненты этой сети в странах Африки или Ближнего Востока при передвижении пользуются местными тарифами, но только внутри сети Zain.

? Конкурентные органы могут установить признаки ограничения конкуренции в таких действиях

Международная практика регулирования

По результатам анализа ситуации в международном роуминге, международные организации, национальные регуляторы пришли к аналогичным выводам*:

- Цена на услугу связи в роуминге существенно завышена;
- Цена на услугу связи в роуминге не является экономически обоснованной;
- Размер цены на услуг связи в роуминге не зависит от цены на мобильную связь н национальном рынке;
- Определяющим фактором цены является оптовая (межоператорская) цена, установленная операторами посещаемой страны

Одностороннее регулирование не является эффективным

* Источник – МСЭ, International mobile roaming services: Facilitating competition and protecting users

Международная практика регулирования. Антимонопольное регулирование

Россия – Казахстан, 2010 год – проведение согласованного антимонопольного расследования.

Решение о рассмотрении дела принято по результатам анализа конкуренции и цен в роуминге на территории стран СНГ в рамках работы Штаба по совместным расследованиям нарушений антимонопольного законодательства в государствах – участниках СНГ.

Российский антимонопольный орган ФАС и казахстанский антимонопольный орган АЗКРК установили:

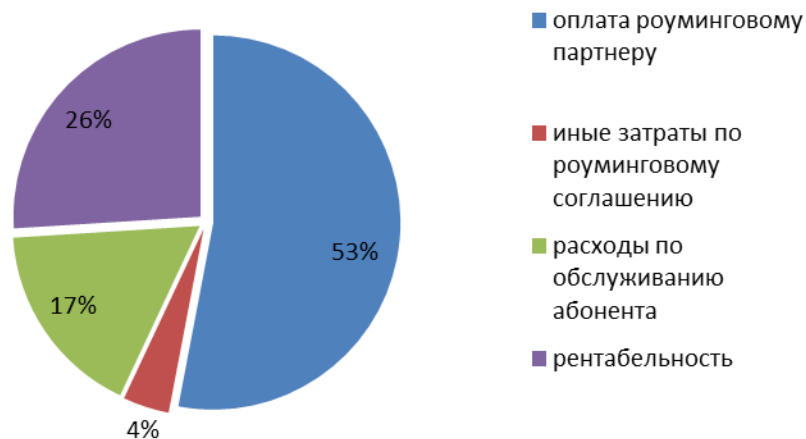
- абонентская цена на 70-120% определяется «оптовой» ценой роумингового партнера
- операторы – партнеры намеренно поддерживают взаиморасчеты на высоком уровне. Только к окончанию рассмотрения дел операторы начали договариваться о снижении тарифов в межоператорских соглашениях.

Международная практика регулирования. Антимонопольное регулирование

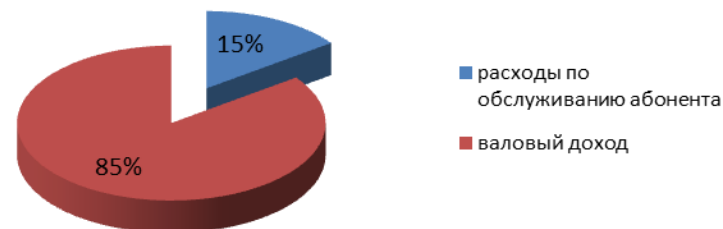
Завышенные абонентские тарифы обусловлены завышенными ценами на взаиморасчеты операторов – роуминговых партнеров:

Оператор получает необоснованную прибыль (87%) от обслуживания «гостей»

формирование абонентского тарифа



формирование межоператорского тарифа



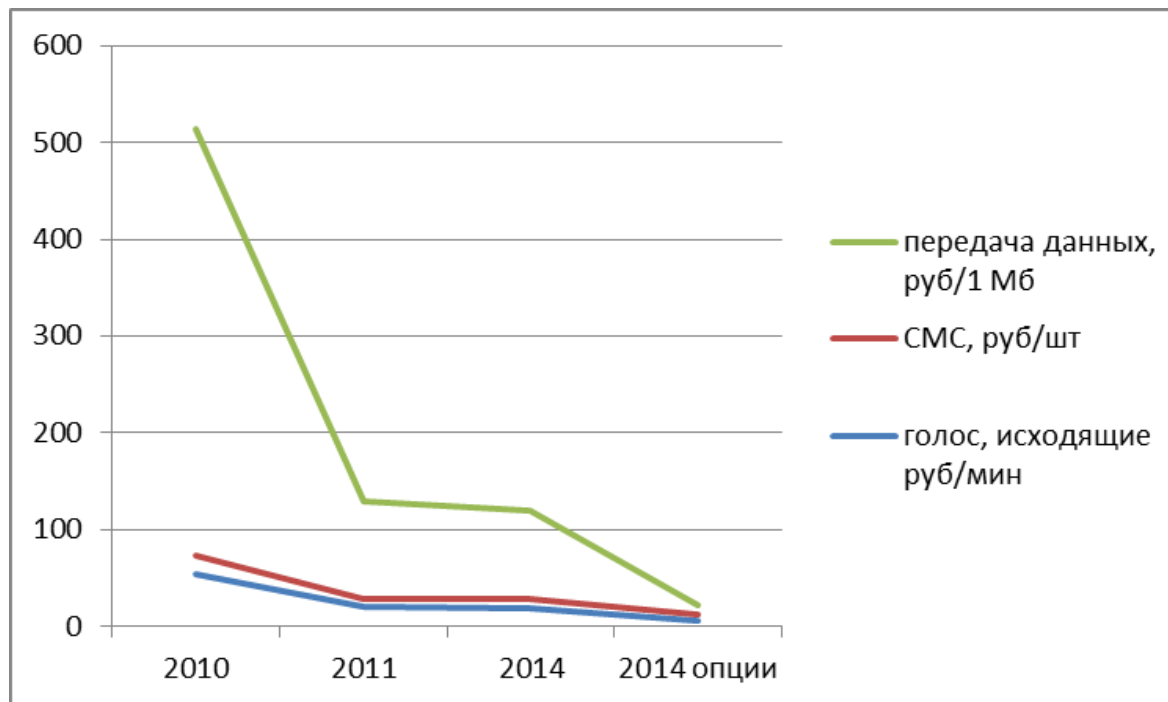
Что изменилось за последние 3 года для абонентов?

За последние 3 года российские операторы связи проводят активную работу со своими роуминговыми партнерами в странах СНГ, добиваясь снижения межоператорских тарифов, и снижают тарифы для абонентов.

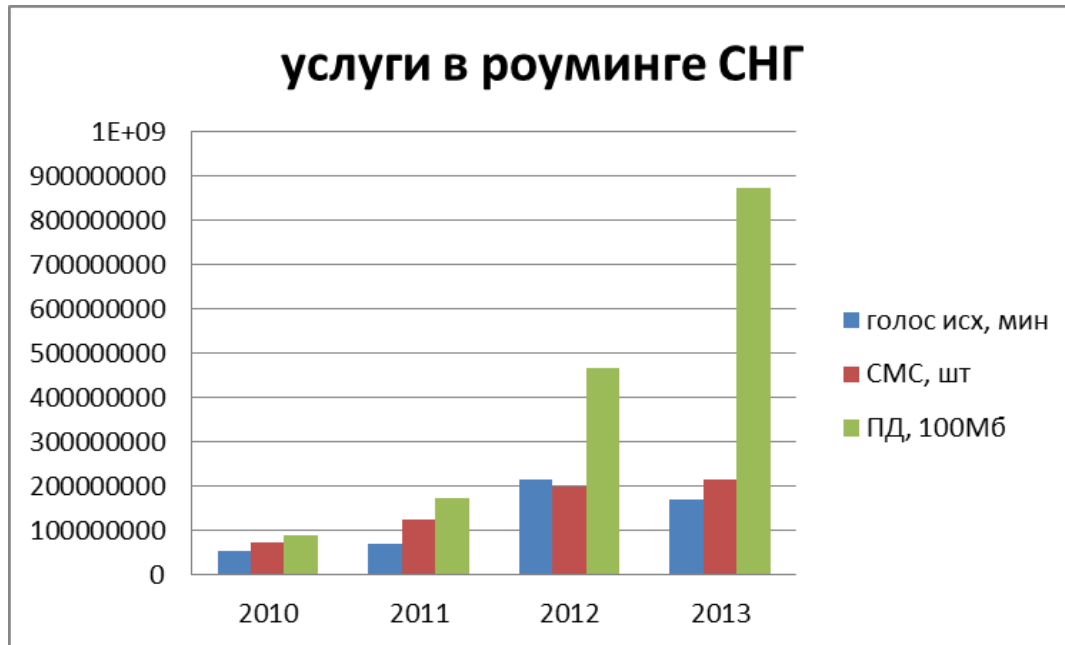
Тарифы на голосовые соединения снизились в 9 раз

Тарифы на СМС снизились в 3 раза,

Тарифы на передачу данных снизились в 44 раза.



Что изменилось за последние 3 года для операторов?



Снижение абонентских тарифов в роуминге привело к соответствующему росту объемов потребляемых услуг.

Рост объемов услуг составил в среднем:

по голосовым соединениям – в 2 раза,

По СМС – сообщениям – в 1,44 раза,

По передаче данных – в 10 раз

Международная практика регулирования. Антимонопольное регулирование

Турция, 2013 год – рассмотрено дело о международном роуминге в отношении TURKCELL-VODAFONE .

Рассматривались обстоятельства, что TURKCELL и VODAFON в роуминговых соглашениях включали условие о приоритетном выборе своих сетей (как для входящего, так и для исходящего трафика), а также обязательства по объему роумингового трафика на сети партнеров.

TURKCELL занимало доминирующее положение на рынке услуг мобильной связи в Турции с долей 52%, VODAFONE занимает доминирующее положение на рынке услуг мобильной связи как группа лиц в мире.

Эти положения создали эксклюзивность для TURKCELL в Турции, и альтернативные операторы не могли принимать роуминговый трафик, несмотря на более низкие тарифы.

Входящий роуминговый трафик особенно важен для Турции, так как в основном в Турцию приезжают из других стран.

Международная практика регулирования. Антимонопольное регулирование

В ходе рассмотрения было установлено:

В рамках соглашений, в которых действительно предусматривалась эксклюзивность приоритетного выбора, объем пропускаемого трафика мал по сравнению с общим объемом роумингового трафика, получаемого на сети TURKCELL (менее 4%);

Применяемые соглашения, устанавливающие объем пропускаемого трафика, являются дисконтными и используемыми в обычаях делового оборота.

В результате расследования негативных последствий для конкуренции, для заявителя, не выявлено.

Обвинения были сняты.

Итоги 3 заседания Рабочей группы по роумингу 10 сентября 2014, Санкт-Петербург

По результатам обсуждения возможных механизмов для снижения цен в роуминге участники решили:

- может быть реализован «мягкий» и «жесткий» сценарий взаимодействия участников рынка, отраслевых регуляторов и антимонопольных органов.

-Практическая реализация сценариев взаимодействия, в основном, обуславливается институциональными особенностями взаимодействия сторон как **на двусторонней, так и на многосторонней основе**

-необходимо определить **«дорожную карту»** реализации мероприятий, направленных на развитие конкуренции и снижение тарифов в роуминге

Итоги 3 заседания Рабочей группы по роумингу 10 сентября 2014, Санкт-Петербург

Определены принципы **СПРАВЕДЛИВОГО РОУМИНГА**
ЭФФЕКТИВНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ взаимодействующих операторов – партнеров, в том числе при регистрации гостевых абонентов в каждой стране;

ВЗАИМНОСТЬ МЕР, предпринимаемых для развитие конкуренции и обеспечения баланса интересов операторов связи и абонентов;

НЕДИСКРИМИНАЦИЯ АБОНЕНТОВ

взаимодействующих операторов при получении услуг связи в стране регистрации и в роуминге;

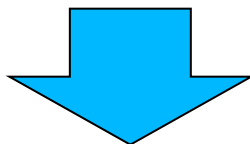
НЕДИСКРИМИНАЦИЯ УСЛОВИЙ ДЛЯ ОПЕРАТОРОВ - ПАРТНЕРОВ при оказании услуг терминации

(завершения вызова) от сетей иностранных операторов и операторов в стране регистрации.

Итоги 3 заседания Рабочей группы по роумингу 10 сентября 2014, Санкт-Петербург

Разработанные принципы справедливого роуминга:

- Основаны на принципах разумности и справедливости;
- Их реализация приведет к ожидаемому результату;
- Применяются в многосторонних соглашениях, если отсутствует механизм наднационального регулирования.



Принципы справедливого роуминга будут предложены для учета в проекте Соглашения об условиях осуществления межоператорских взаиморасчетов при оказании услуг международной электросвязи в государствах – участниках СНГ

Итоги 3 заседания Рабочей группы по роумингу 10 сентября 2014, Санкт-Петербург

Дорожная карта включает ряд этапов по реализации Принципов справедливого роуминга.

1 этап

- Направить информацию о целесообразности внедрения Принципов справедливого роуминга участникам рынка и отраслевым регуляторам;
- Рекомендовать участникам рынка каждой стороны реализовывать Принципы справедливого роуминга на двусторонней или многосторонней основе;
- Просить участников рынка и отраслевых регуляторов сообщать о намерениях, ходе внедрения принципов и предложениях, направленных на обеспечение внедрения Принципов взаимодействия;

В ходе реализации 1 этапа оценить готовность участников рынка на взаимной основе внедрять Принципы взаимодействия, последствия внедрения Принципов справедливого роуминга и необходимость реализации дополнительных мер со стороны Правительств или антимонопольных органов.

Итоги 3 заседания Рабочей группы по роумингу 10 сентября 2014, Санкт-Петербург

В случае отсутствия существенной динамики тарифов на услуги связи в роуминге, получения информации об отсутствии заинтересованности участников рынка в реализации Принципов справедливого роуминга, Стороны принимают решение о реализации мероприятий 2-го этапа.

2 этап.

- Рекомендовать антимонопольным органам начать согласованное и взаимное проведение расследования;
- Рекомендовать отраслевым регуляторам, Правительствам обеспечить внедрение Принципов справедливого роуминга в соответствии с институциональными особенностями взаимодействия сторон, на двусторонней или многосторонней основе;

В ходе реализации 2 этапа оценить возможность практической реализации мероприятий, предусмотренных 2 этапом Дорожной карты.

Спасибо за внимание